

**dr Wacław Janikowski**  
**Uniwersytet Szczeciński**

### **Współczesne odmiany naturalizmu etycznego a różnice w teorii znaczenia**

Argumentacja ekspresywiistów przeciw naturalizmowi, a w szczególności, deskrytywizmowi etycznemu zakłada określone ograniczenia w teorii znaczenia. Stawianie jednoznacznych warunków deskryptywnego sensu wyrażeń nie jest uzasadnione. „Znaczenie” („znaczenie deskryptywne”) reprezentuje pojęcie niejednolite, a właściwie wiele pojęć, między którymi zachodzi relacja wittgensteinowskiego podobieństwa rodzinnego. Treść tych różnych pojęć zależy od konkretnej teorii znaczenia.

Współcześnie, na początku XXI wieku, naturalizm etyczny jest stanowiskiem bardzo wiarygodnym, ponieważ stanowi implikację nie jednej teorii konstytucji znaczeń. Omówię cztery takie teorie: cornellofską (R. Boyd, D. Brink i in.), neoramseyowską (F. Jackson i in.), teorię L. i F. Schroeterów, oraz własną.